

Программа семинара

«Нравственные начала юрисдикционных производств
(к 178-летию со дня рождения А. Ф. Кони)»
»

Модератор: Зашляпин Леонид Александрович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия (Санкт-Петербург)

Регламент

11 февраля (пятница) 2022 г.

18.00 час. — 20.00 час. моск. вр. — отправление на адреса эл. почты заявившихся участников (выступающих, указанных далее в программе) гипер-ссылки на zoom-видео-конференцию. Пожалуйста, учитывайте возможность доставки эл. письма в папку «Спам»

12 января (суббота) 2022 г.

9.40 час. — включение zoom-видео-конференции модератором.

9.45 час. – 9.55 час. — подключение выступающих, указанных далее в программе.

9.55. – 9.59 час. — публикация гипер-ссылки на zoom-видео-конференцию в закрытой группе фейсбука «Общ. кафедра уголовного процесса»

10.00 час. — начало работы семинара, вступление модератора

Выступление — до 15 минут.

После каждого выступления — вопросы выступившему, его ответы.

Оппонирующие выступления — без ограничения, в конце семинара (раздел «Дискуссия»)

Очередность выступлений — в порядке, указанном ниже.

Обеденный перерыв — 13.00–13.30 час. (примерное время)

Кофе-брейк — индивидуально, с выключенной камерой

Окончание семинара — не фиксируется, до последней дискутирующей пары

В ходе семинара ведется видеозапись.

Выступающие участники:

Доброхотова Елена Николаевна — доцент кафедры гражданского права юридического факультета РГПУ им. А. И. Герцена

Этические кодексы — этизация права или юридизация этики?

Система этических кодексов включает глобальные, региональные, национальные и цеховые регламенты профессиональной этики юристов. Универсальные и цеховые кодексы более напоминают дисциплинарные уложения, ибо, как правило, они создаются, юристами, над которыми довлеет юридическая техника

регулирования социальных коммуникаций. Необходимы научные дискуссии об этических и правовых сводах регламентов и механизмах их взаимодействия. Необходимы и объединенные информационные ресурсы, которые накапливали бы текстовую информацию о созданных кодексах и опыте руководства этическими принципами и практике решения дел на основе этических ценностей и принципов. Ассоциация Юристов России представляется для этого одним из возможных «держателей» реестра этических сводов юристов и практики их использования

Сильнов Михаил Александрович — канд. юрид. наук, доцент

Православный взгляд на российский уголовный процесс в период реформ

Христианские истоки уголовного судопроизводства, категория божественной справедливости и состязательный процесс, абсолютная, объективная или юридическая истина, о «модных» направлениях в науке и моральной ответственности современных представителей научного сообщества перед будущими поколениями юристов, наступление искусственного интеллекта или пришествие антихриста?

Артамонова Елена Александровна — д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского федерального университета, доцент

Свидетель в процессе: нравственно ли в уголовном процессе свидетелю решать вопрос о возможности (необходимости) подвергнуться экспертному исследованию?

Все современные процессы знают такого участника как свидетель. Все процессуальные кодексы очень похоже дают его понятие. Во всех процессах свидетель относиться к иным участникам, выполняющим вспомогательную функцию, не имеющим возможности самостоятельного участия в доказывании. Вместе с тем, процессуальное положение свидетеля, порядок его участия в процессе в административном, гражданском и арбитражном законах весьма существенно отличаются от регламентации этих вопросов при производстве по уголовным делам. В частности, ни в административном, ни в гражданском, ни в арбитражном процессе не предусмотрена возможность назначения судебной экспертизы в отношении свидетеля. В уголовном процессе экспертное исследование свидетеля производится только с его согласие, то есть волеизъявление свидетеля по этому вопросу является обязывающим для правоприменителя. Представляется, что это положение подлежит корректировке, необходимо предусмотреть возможность производства судебной экспертизы в отношении свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, не зависимо от его волеизъявления.

Долгополов Кирилл Андреевич — канд. юрид. наук, заведующих кафедрой уголовного права и процесса Юридического института СКФУ, доцент

Нравственные начала в уголовном судопроизводстве: динамика, тенденции и перспективы научного осмысления

Машинникова Наталья Олеговна — адвокат

Некоторые аспекты свободы воли в уголовном судопроизводстве

Проскурина Татьяна Юрьевна — канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета им. С. П. Королева, доцент

Соотношение психологических установок и нравственных требований при осуществлении уголовного преследования

Антонов Игорь Алексеевич — д-р юрид. наук, заведующий научно-исследовательским отделом Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской, профессор

Нравственные начала следственной деятельности

Современная юридическая литература изобилует рекомендациями для следователей и дознавателей, которые вступают в конфронтацию с положениями следственной этики

Черемисина Татьяна Владимировна — старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Этика взаимодействия профессиональных участников уголовного судопроизводства

Брянская Елена Васильевна — канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД РФ, доцент

Этика аргументации при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.

Быданцев Николай Алексеевич — канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики КемГУ

Обсуждение рассмотрения уголовного дела (участниками уголовного судопроизводства, представителями СМИ и интернет-сообщества).

Кузьмин Андрей Владимирович — канд. юрид. наук, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, доцент

Морально-этические начала в структуре приговора

Предполагается вынести на обсуждение идею разграничения публичного (формального юридического) и частного (морально-этического) начал в структуре приговора

Ткачева Наталья Викторовна — канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права и криминологии ЮУрГУ, доцент

Нравственные основы производства в суде первой инстанции

Марьина Евгения Владимировна — канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета им. С. П. Королева, доцент

«Разумная человечность» и искусственный интеллект: могут ли сосуществовать?

Зашляпин Леонид Александрович — канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия

Этика вопросов в допросах и процедурах устных объяснений в гражданском судопроизводстве

Этика, наряду с гражданским процессуальным законом, является регулятором вопросной деятельности в допросах и процедурах получения устных объяснений сторон

Организация семинара осуществлена
при информационной поддержке [telegram-канала МАСП](https://www.telegram.com)
[@maspt](https://www.telegram.com)